

Beantwoording technische vragen

Begroting 2027 & jaarrekening 2025 Gemeenschappelijke regelingen *Fractie CDA*



College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 20 mei 2026

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Voorliggend bevat de beantwoording van de technische vragen Gemeenschappelijke Regelingen, die door de fractie CDA voor de afgesproken deadline van 7 mei per e-mail via de griffie aan het college zijn voorgelegd.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

A handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal line with a loop at the end.

G.G.H.M. Haanen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Hillenaar' with a stylized flourish at the end.

W.A.G. Hillenaar

Inhoud

Vragenblok	pagina
1 GR HCL	4
2 GR BSGW	5
3 GR Veiligheidsregio Zuid-Limburg	6

GR 1: HCL

Vraagnummer:	1
Pagina:	Algemeen
Vraag:	In de financiële begroting is geen bedrag voor onvoorzien opgenomen. Waarom is hiervoor gekozen? Gezien het feit dat deze GR in een groot transitieproces zit (sterke uitbreiding, nieuw meerjarenbeleid etc) lijkt dit toch een vreemde positionering. Elke bedrijfsvoering kent toch onvoorziene omstandigheden, zeker in een fase van doorontwikkeling? Graag een nadere onderbouwing?
Antwoord:	<i>Het HCL kent een Voorziening Transitie HCL, waarin een bedrag van circa € 700.000 zit. Deze Voorziening is bedoeld om – nu nog niet voorziene – kosten inzake de doorontwikkeling van het HCL te kunnen financieren.</i>
Vraagnummer:	2
Pagina:	14
Vraag:	SPUK bijdrage rijk is na mogelijke beëindiging gegarandeerd voor 5 jaar na beëindiging. Deze bijdrage wordt als laag risico ingeschat. De SPUK bijdrage is de grootste inkomstenbron, na de bijdrage van Maastricht en Heerlen. Hoe zeker is deze bijdrage? Welke invloed heeft de GR op de instandhouding van deze bijdrage? Wordt er gedacht over voorzieningen (meerjarig) om eventuele tekoren op te vangen?
Antwoord:	<i>De uittreding van het Rijk per 1 januari 2027 is een technisch gevolg van de inwerkingtreding van de recent aangenomen Archiefwet 2026. In diezelfde Archiefwet is opgenomen dat de huidige door HCL voor het Rijk uit te voeren taken via mandatering voor 100% zullen worden voortgezet, tegen eenzelfde (jaarlijks te indexerende) vergoeding als nu, alleen dan in de vorm van een SPUK-bijdrage ipv een Lumpsum-bijdrage. Het beëindigen van deze taakuitvoering door HCL kan door het Rijk alleen worden stopgezet door een nieuwe wijziging van de Archiefwet of bij grove nalatigheid vanuit de kant van HCL, en is daarmee vooral theoretisch van aard. Bij een onverhoopte beëindiging van de taakstelling is bovendien bedongen dat volledige doorbetaling van de SPUK-bijdrage voor 5 jaar zal plaatsvinden, waarmee er voldoende financiële ruimte is voor het effectueren van een eventuele transitieperiode, zonder dat er aanvullende voorzieningen nodig zijn.</i>
Vraagnummer:	3
Pagina:	15
Vraag:	De structurele exploitatie neemt in snel tempo af naar naar 3% in 2030. Wordt er beleid gemaakt om dit om te zetten naar groei na 2030?
Antwoord:	<i>In de meerjarenbegroting worden met name de jaren 2026-2028 gezien als jaren waarin de doorontwikkeling van het HCL vorm wordt gegeven en er wordt geput uit bestaande voorzieningen (bijv. ook voor de doorontwikkeling van het e-depot, waarvoor de afgelopen jaren extra gelden van het Rijk zijn ontvangen welke in een separate voorziening DTR-gelden zijn gestopt. Vanaf 2029-2030 treedt er stabilisatie op, waardoor de structurele exploitatieruimte naar verwachting na 2030 niet verder zal dalen.</i>
Vraagnummer:	4
Pagina:	16
Vraag:	In relatie tot voorgaande vraag over de exploitatieruimte: De solvabiliteit daalt tot 0,18% en komt daarmee onder de BBV grens? Is dit wenselijk?
Antwoord:	<i>Idem. Structureel wordt er naar gestreefd om de solvabiliteit boven de BBV grens te houden.</i>
Vraagnummer:	5
Pagina:	15
Vraag:	Als de solvabiliteit daalt dringt de vraag zich op of een maximale reserve van 10% stand kan houden? Wordt deze norm aangehouden, waarom, of moet er beleid gemaakt worden om de reservepositie te verbeteren?

Antwoord:	<i>Het hanteren van een maximale algemene reserve van 10% is opgenomen in de GR-regeling en de afspraken met het Rijk. Indien de algemene reserve hoger is dan 10%, dan zal het overschot naar rato terugvloeien naar de deelnemers.</i>
GR 2: BsGW	
Vraagnummer:	6
Pagina:	
Vraag:	Verlaging proceskostenvergoeding extra met € 500.000,00. Is dit verantwoord met het oog op mogelijke nieuwe kostenposten (nieuwe wetgeving en gebruik AI door NCNP bureau's?
Antwoord:	<i>Ja, BsGW heeft dit meegenomen in de overwegingen en hanteert hierbij het voorzichtigheidsprincipe, te meer omdat er ten aanzien van de aanslagoplegging 2026 (peildatum 1 januari 2025) sprake is van een aanzienlijke (gemiddelde) waardestijging van de objecten in combinatie met een in voorkomende gevallen aanzienlijke tariefstijging door gemeenten. Dit zal – gezien de krapte op de woningmarkt – ook voor de aanslagoplegging 2027 gelden. Meer bezwaren leiden sowieso tot meer uitvoeringskosten voor afhandelen van de bezwaren en de eventueel daaruit voortvloeiende beroepen. Daarnaast zijn er ook risico's wat betreft de proceskostenvergoedingen (uitkeringskosten). Zo is recent de richtlijn vergoeding proceskosten WOZ-taxaties ingetrokken en zijn er enkele (voormalige) ncnp-bureaus die via de rechtbank in het gelijk zijn gesteld dat ze een regulier beroepsmatige gemachtigde zijn, waardoor eventuele proceskostenvergoedingen met factor 4 hoger uitvallen dan bij een ncnp-bureau (zie ook Ontwerpbegroting BsGW 2027, pagina 13/14).</i>
Vraagnummer:	7
Pagina:	
Vraag:	Weerstandratio van 0,84. Is dit verantwoord gezien mogelijke risico's als cyberrisico's, juridische procedures, en de personele krapte? (Bij tegenvallers onvoldoende buffer in capaciteit en middelen?)
Antwoord:	<i>Het dagelijks bestuur BsGW stelt bij de resultaatbestemming rekening 2025 aan het algemeen bestuur BsGW voor om het weerstandsvermogen aan te vullen tot 1,0.</i>
Vraagnummer:	8
Pagina:	
Vraag:	Hebben we cijfermatig inzicht welk effect de daling van de proceskostenvergoedingen heeft op het aantal bezwaren in Maastricht? M.a.w. weten we in welke mate de bezwaren voor Maastricht zijn afgenomen?
Antwoord:	<i>Ja, het aantal WOZ-objecten onder bezwaar (woningen en niet-woningen) in Maastricht is gedaald van 3.887 in 2024 naar 2.418 in 2025 en 1.692 in 2026 (stand per 1 april 2026, bezwaartermijn nog niet verstreken). Het aantal WOZ-objecten onder beroep is gedaald van 143 in 2024 naar 92 in 2025 (voor 2026 zijn nog geen relevante gegevens beschikbaar).</i>
Vraagnummer:	9
Pagina:	Kadernota BsGW 2027 - Bijlagen, pagina 9
Vraag:	Wat wordt precies bedoeld met sociaal en maatschappelijk invorderen en wat betekent dat dan concreet voor onze Maastrichtse inwoners?
Antwoord:	<i>Grip op de invorderingspraktijk van overheden is politiek actueel, zeker na de toeslagenaffaire. De Ombudsman heeft vastgesteld dat veel mensen met betalingsproblemen er verder door in het nauw worden gebracht en heeft aan alle overheden de opdracht meegegeven om maatschappelijk verantwoord in te vorderen. Hiermee wordt bedoeld dat bij invordering rekening wordt gehouden met de positie en het belang van de burger. Om mensen met schulden beter te helpen, zijn diverse wetswijzingen doorgevoerd. In de praktijk betekent dit dat er een verschuiving plaats zal vinden van massale invorderingsacties naar</i>

	<p>maatwerkgerichte oplossingen. BsGW zal dus op dit vlak (nog) meer moeten gaan samenwerken met onder andere sociale diensten en schuldhulpinstanties, om mensen wegwijs te maken in de wetgeving en de mogelijkheden van kwijtschelding (zie ook Ontwerpbegroting BsGW 2027, pagina 14).</p> <p>Een achterliggende ambitie is ook eerder en meer contact (vroegsignalering), wat er uiteindelijk aan gaat bijdragen dat bijvoorbeeld stapeling van schulden wordt voorkomen. Eind januari 2025 is de evaluatie van de pilot vroegsignalering (waaraan ook BsGW heeft deelgenomen) door de VNG gepubliceerd. In het proces van sociaal incasseren bij gemeentebelastingen kunnen gemeenten en samenwerkingsverbanden onder andere verbeteringen doorvoeren op de positionering en inzet van vroegsignalering en de samenwerking ten aanzien van gemeentebelastingen.</p> <p>Voor de inwoners van Maastricht betekent het dat de gewijzigde Wet gemeentelijke schuldhulpverlening de mogelijkheid biedt om betalingsmoeilijkheden zo vroeg mogelijk te herkennen, zodat passende hulp geboden kan worden. BsGW onderzoekt op dit moment, samen met de gemeenten, hoe invulling kan worden gegeven aan de aanbevelingen van vroegsignalering.</p>
Vraagnummer:	10
Pagina:	
Vraag:	En wat betekent dit voor de gemeentelijke schuldhulpverlening?
Antwoord:	<i>Bij maatschappelijk verantwoord invorderen gaan de kosten, zoals de te investeren tijd in maatwerk, voor de baten uit. Bovendien zal een deel van de (financiële) voordelen niet bij BsGW belanden maar bij de deelnemers, omdat hier bijvoorbeeld schuldhulpverleningstrajecten mee worden voorkomen. In dit soort situaties fungeert BsGW meer als ketenpartner dan als uitvoeringsorganisatie.</i>
GR 3: Veiligheidsregio	
Vraagnummer:	11
Pagina:	
Vraag:	Begroting is gebaseerd op bestaand beleid zonder wijzigingen. Wat is de relatie met de sterk toenemende risico's (geopolitiek en klimaat)? Wordt daar dan geen beleid op aangepast?
Antwoord:	<i>De begroting 2027 is gebaseerd op het meerjarenbeleidsplan 2024-2027 dat door het algemeen bestuur is vastgesteld en daarmee is 2027 het laatste jaar van ons vigerende beleidsplan. De onderwerpen Maatschappelijke Weerbaarheid, Operationele continuïteit en noodcommunicatie speelden toen nog geen rol van betekenis en hebben ons (de veiligheidsregio's en de gemeenten) in 2025 en 2026 flink bezig gehouden. We zijn samen met onze gemeenten volop in gesprek over de inrichting en opzet van coördinatiepunten (veiligheidsregio) en noodsteunpunten (des gemeentes) en hoe we dat naadloos op elkaar laten aansluiten. Vanaf 2028 zal een nieuw meerjarenbeleidsplan gelden tot en met 2031 waarbij het bestaand beleid tegen het licht wordt gehouden en daar waar nodig aangepast. Met betrekking tot de risico's nemen we die daar waar nodig op in onze risicoanalyse.</i>
Vraagnummer:	12
Pagina:	
Vraag:	Het weerstandsvermogen is met 0,66 onvoldoende. Wanneer is een herstelplan voorzien?
Antwoord:	<i>Met het vaststellen van de jaarrekening 2025 door het Algemeen Bestuur in haar vergadering van 16 april 2026 is ook de resultaatbestemming vastgesteld. Dat heeft ertoe geleid dat er een toevoeging aan de algemene reserve is gedaan waardoor het weerstandsvermogen een waarde bereikt van 0,8. Deze omvang wordt met de kennis van nu voldoende geacht.</i>
Vraagnummer:	13

Pagina:	
Vraag:	Financiële risico's zoals 2mlj voor cyber, 1,3 mln voor coördinatiepunten etc zijn groot. Waarom worden hiervoor geen reserves, of buffers ingericht?
Antwoord:	<i>Daar waar mogelijk proberen wij risico's te mitigeren door het vormen van een bestemmingsreserve. Dit hebben we bijvoorbeeld in 2025 gedaan ten aanzien van PTSS waardoor dit risico is gemitigeerd en niet terug komt in de risicoanalyse. Daarnaast is het zo dat we met betrekking tot het inrichten van coördinatiepunten is het zo dat dit vanuit het Ministerie is opgelegd zonder dat daar voorafgaand middelen voor beschikbaar worden gesteld. Aangezien wij op dit vlak de vlucht naar voren nemen is dit opgenomen in de risicoanalyse waarbij de kosten die hiermee gepaard gaan voorsnog financieel afgedekt kunnen worden vanuit de algemene reserve.</i>
Vraagnummer:	14
Pagina:	
Vraag:	De forse investeringen in huisvesting (conform afgesproken beleid) stijgen naar ca € 25 mln. Hierbij ontbreken (of we lezen er over heen) wat de grootste projecten met de grootste risico's zijn. Staan daar bij overschrijdingen dekkingen tegenover? Zeker als we kijken naar het lager weerstandsvermogen vragen we ons af of de begroting structureel wel robuust is? (Of kunnen we als gemeente Maastricht geconfronteerd worden met een vraag naar extra financiële dekking?
Antwoord:	<i>Het huisvestingsdossier is in de vergadering van het algemeen bestuur van 4 juli 2025 vastgesteld waarbij met behulp van een externe partij en voorafgegaan door ambtelijke overleggen is gekomen tot de bepaling van de kosten voor de nieuwbouw of grootschalige renovatie van (toekomstige) brandweerkazernes. In het bijlagenboek van het huisvestingsdossier is de volledige opbouw en de planning opgenomen met bijbehorende kosten. Wij verwachten daar geen risico's met de kennis van nu en daarmee ook geen extra bijdrage van deelnemende gemeenten VRZL. Daarmee is de begroting 2027 robuust en reëel.</i>
Vraagnummer:	15
Pagina:	
Vraag:	Er wordt uitgegaan van aanvullende BDUR middelen. Hoe zeker is dit en hoe wordt dit opgevangen als deze niet komen. Ook zijn er erg veel PM posten bij posten met grote impact. Ook hier de vraag hoe robuust en reëel is de begroting?
Antwoord:	<i>We hebben vanuit het Ministerie al de harde toezegging dat in 2027 extra middelen richting de Veiligheidsregio's komen.</i>
Vraagnummer:	16
Pagina:	21
Vraag:	Er wordt gesproken van regelgericht naar risicogericht werken en van toetsen aan wettelijke regels naar (brand)veiligheidsadvies. Welke overwegingen liggen hieraan ten grondslag? Hoe verhoudt zich dit tot wijzigende (Omgevings)wetgeving, -visies en -plannen? Welke organisatorische en gevolgen zijn hier van belang?
Antwoord:	<i>De samenleving wordt voortdurend beïnvloed door maatschappelijke en technologische ontwikkelingen, wijzigingen in wet- en regelgeving, nieuwe optredende risico's en andere verwachtingspatronen van burgers en (keten)partners. Het wordt complexer en leidt tot meer en andere risico's. Het effect en de impact hiervan noodzaken tot een nog intensievere integrale samenwerking binnen de veiligheidsketen. Als verbindend thema hierin ligt de nadruk op risicobeheersing vanuit een risicogerichte benadering. De nadruk komt steeds meer te liggen op het voorkomen en beheersbaar maken van incidenten. Dat vergt niet alleen het toepassen van regels, maar ook het scherp in beeld brengen en afwegen van risico's, zoeken naar maatregelen die de veiligheid bevorderen, motiveren van anderen die het verschil kunnen maken en het beïnvloeden van risicovol gedrag. De "Visie Risicobeheersing" is opgenomen in het Meerjarenbeleidsplan 2024-2027 van</i>

	<i>VRZL. Dit heeft geen organisatorische gevolgen voor Veiligheidsregio Zuid-Limburg en het team Risicobeheersing.</i>
Vraagnummer	17
Pagina	
Vraag	De afgelopen begrotingslasten zijn fors naar beneden bijgesteld, voor de komende jaren blijven deze gelijk. Wordt wederom bijstelling naar beneden verwacht? Hoe wordt verwacht deze gelden efficiënt, doelmatig te besteden, gezien de snel veranderende uitdagingen? Hoe verhoudt zich dit tot organisatie en bedrijfsvoering?
Antwoord:	<i>Indien er her rubriceringen noodzakelijk zijn zal dit door middel van een technische begrotingswijziging aan ons bestuur ter besluitvorming worden voorgelegd. Veiligheidsregio Zuid-Limburg besteedt de haar tot beschikking gestelde middelen efficiënt en doelmatig waarbij oog wordt gehouden voor nieuwe uitdagingen die daar waar nodig worden besproken met ons bestuur. Dit heeft geen gevolgen voor de organisatie en bedrijfsvoering.</i>
Vraagnummer	18
Pagina	
Vraag	Aan welke taakvelden worden de voorziene BDUR middelen besteed? Indien dit bedrag anders uitvalt, welke gevolgen heeft dit dan voor die taakvelden of andere posten?
Antwoord:	<i>De voorziene extra BDuR gelden worden besteed aan de volgende doelstellingen zoals die zijn meegegeven door het Ministerie.</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Het professionaliseren van Crisisbeheersing als vak</i> 2. <i>Het versterken van de informatiepositie van de Veiligheidsregio.</i> <i>Dit zijn harde bedragen en zullen niet afwijken van hetgeen het Ministerie heeft gecommuniceerd met alle Veiligheidsregio's.</i>